

Raport podsumowujący konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020

Zgodnie z art. 6 ust. 2-9, art. 7 ust. 3 i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 poz. 1777) oraz art. 30 ust. 2 pkt. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015 poz. 1515 z późn. zm.) Prezydent Miasta Racibórz przeprowadził konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020.

Zaproszenie do udziału w konsultacjach dokumentu w formie obwieszczenia umieszczono na stronie internetowej Miasta Racibórz www.raciborz.pl w aktualnościach i w zakładce dot. rewitalizacji, a także na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej www.bipraciborz.pl, oraz na stronie internetowej podmiotu prywatnego www.naszraciborz.pl. Dodatkowo, w sposób zwyczajowo przyjęty, treść obwieszczenia wywieszona została w 14 tablicach informacyjnych zlokalizowanych w mieście oraz w gablocie informacyjnej w Urzędzie Miasta. Ponadto informacje o konsultacjach i procesie rewitalizacji dostępne były w Wydziale Rozwoju Urzędu Miasta Racibórz oraz na plakatach informacyjnych umieszczonych na słupach ogłoszeniowych i w miejscach publicznych..

W ramach konsultacji przewidziano następujące formy:

- zbieranie uwag w postaci papierowej (dostarczenie na adres: Urząd Miasta Racibórz, ul. Stefana Batorego 6, 47-400 Racibórz, z dopiskiem: konsultacje GPR),
- zbieranie uwag w formie elektronicznej (wysyłka na adres: rozwoj@um.raciborz.pl),
- przeprowadzenie otwartego spotkania z mieszkańcami podczas Dni Raciborza (termin spotkania: 19 czerwca 2016r. godz. 12.00–17:00, Plac Długosza),
- zbieranie uwag ustnych (Przez cały okres trwania konsultacji społecznych interesariusze mogli zgłaszać uwagi ustne u pracowników Wydziału Rozwoju Urzędu Miasta Racibórz, u członków Komitetu Rewitalizacji oraz w firmie opracowującej GPR na zlecenie Miasta Racibórz. Dodatkowo w ramach otwartego spotkania z mieszkańcami - 19 czerwca 2016 r.- również przyjmowano uwagi ustne).

Przez cały okres konsultacji z projektem Gminnego Programu Rewitalizacji można było zapoznać się na stronach internetowych Urzędu Miasta, jak również osobiście w Wydziale Rozwoju Urzędu Miasta Racibórz.

Podczas trwania konsultacji wpłynęło wiele uwag i komentarzy, przy czym niektóre uwagi składane były wielokrotnie przez różne osoby. Wśród uwag 4 spłynęły drogą elektroniczną, 13 drogą pisemną, pozostałe uwagi przekazano ustnie.

Zestawienie uwag i komentarzy wraz z odniesieniem się do nich przedstawia załącznik tabelaryczny. Opis konsultacji w formie warsztatu został przedstawiony w oddzielnym sprawozdaniu (RW.ZD-0200/16)

Załącznik do Raportu podsumowującego konsultacje społeczne projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014-2020”. (Niektóre uwagi powtarzały się)

UWAGI:

Lp.	Treść uwagi	Forma zgłoszenia uwagi	Odniesienie się do uwag
1	Tab.1. Harmonogram prac nad „Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Racibórz na lata 2014–2020” Proponuje się zapis w wierszu dotyczącym uchwaleniu ustawy o rewitalizacji. Uchwalanie ustawy nie stanowiło działania podjętego przez Miasto Racibórz.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
2	Konieczność skorygowania w kilku miejscach nazwy Proszowice na Proszowiec.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
3	Kierunek działań II.1. Usunięcie zdania o odłożeniu w czasie prac termomodernizacyjnych z powodu wysokiej kosztochłonności. Nie jest to prawdą.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
4	Kierunek działań II.1. Konieczność skorygowania opisu poprzez usunięcie informacji o środowisku przyrodniczym, ponieważ punkt dotyczy tylko powietrza atmosferycznego.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
5	Kierunek działań II.1. Konieczność uzupełnienia listy potencjalnych beneficjentów o spółdzielnie mieszkaniowe.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
6	Kierunek działań II.1. Kto to jest lider lokalny?	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga w formie komentarza. „Lider lokalny” to osoba, która ze względu na swoje predyspozycje personalne, ale także pełnią w społeczności rolę (np. radny, przedstawiciel organizacji pozarządowej itp.), pełni szczególną rolę w inicjowaniu działań na obszarze, w którym mieszka, pracuje.
7	Kierunek działań II.2. Korekta zdania wskazującego na podjęcie działań ograniczających aktywne uczestnictwo osób niepełnosprawnych. Jest to niepoprawne określenie i niezgodne z założeniami kierunku działań.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
8	Kierunek działań II.2. Sugestia o zamieszczeniu w opisie kierunku działań informacji o konkretnych	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga nie została uwzględniona. Przyjęta forma opisu kierunków działań zapewnia możliwość

	przedsięwzięciach.		aktualizacji GPR w przypadku realizacji nowych, zgłaszanych w przyszłości, przedsięwzięć. Zawężenie opisu do konkretnych przedsięwzięć może zostać odebrane przez potencjalnych realizatorów, jako ograniczenie stawiane w ramach kierunku działań.
9	Przedsięwzięcia rewitalizacyjne „Poprawa efektywności energetycznej, połączona ze wzrostem udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych na terenie Miasta Racibórz. Prośba o wprowadzenie aktualizacji opisu fiszek zgodnie z przesłanym pismem. Ponadto prośba o dodanie numeru do tytułu, co pozwoli rozróżnić przedsięwzięcia o takiej samej nazwie.	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
10	2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna Infrastruktura komunikacyjna Droga Krajowa nr 45 nie jest najbardziej obciążonym szlakiem w mieście. Zgodnie z Generalnym Pomiarem Ruchu przeprowadzonym w roku 2010 natężenie ruchu na DK 45 na najbardziej obciążonych odcinkach w mieście Racibórz około 7800 pojazdów na dobę, natomiast na DW 935 wynosiło ponad 17000 pojazdów na dobę. Droga ta jest zarządzana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach.	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
11	2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna Infrastruktura komunikacyjna Brak informacji o drogach powiatowych znajdujących się na obszarze miasta.	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
12	2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna Infrastruktura komunikacyjna Akapit dotyczący komunikacji publicznej zawiera błędy. Na terenie gminy komunikacja zapewniona jest przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., które nie jest przewoźnikiem prywatnym.	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
13	2.1. Sfera społeczna Bezpieczeństwo publiczne Zmiana zwrotu „Komenda Straży Miejskiej” na „Straż Miejską”.	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
14	3. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Zmiana zwrotu „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej” na „Ośrodek Pomocy Społecznej”.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
15	2.1. Sfera społeczna Pomoc społeczna "Obecnie w mieniu komunalnym znajdują się 33 budynki, w których usytuowane	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.

	są lokale socjalne i pomieszczenia tymczasowe" - Zarządzenie z którego pochodzą te dane już nie obowiązuje, więc nie możemy pisać "Obecnie....", gdyż są to dane z 2014 roku. Obecnie obowiązuje zarządzenie nr 561/2015 z 22 grudnia 2015 r. z późn. zm.		
16	2.1. Sfera społeczna Podpis bezpośrednio pod obrazkiem oraz w treści ryc. 11 powinien brzmieć "Skierowania do zawarcia umowy najmu lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Racibórz w 2014 r."	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
17	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska Zapis "w tym teren przeznaczony pod zbiornik retencyjny na Odrze" brzmi jakby zbiornik jeszcze nie zaczął powstawać, a już się buduje od dłuższego czasu - do przededagowania	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
18	6.1. Spójność z dokumentami na szczeblu lokalnym "Ochrona stanu ładu przestrzennego decydującego o możliwości osiągnięcia w mieście wysokiego poziomu życia - do przededagowania, jak ład przestrzenny może wpływać na osiągnięcie wysokiego poziomu życia?"	Uwaga zgłoszona ustnie	Sformułowanie to zaczerpnięte zostało z dokumentu Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego opracowanego dla Miasta Racibórz. Skrócono zapis zgodnie z uwagą.
19	6.1. Spójność z dokumentami na szczeblu lokalnym "rehabilitacja zdegradowanych zasobów mieszkaniowych..." " kompleksowa rehabilitacja wnętrz urbanistycznych..." - rehabilitacja? a nie rewitalizacja?	Uwaga zgłoszona ustnie	Sformułowanie to zaczerpnięte zostało z dokumentu Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego opracowanego dla Miasta Racibórz. Dotyczy ono działań niezbędnych do podjęcia dla realizacji celów wskazanych w ww. dokumencie.
20	Rozdział 5.4. Charakterystyka dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Konieczność uzupełnienia katalogu możliwych działań Usunięcie zdania o braku możliwości zaproponowania sprecyzowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji. Rozdział dotyczy możliwego spektrum działań, a nie jednego konkretnego przedsięwzięcia.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
21	2.1. Sfera społeczna Oświata i edukacja "Sztandarowym kierunkiem, w ramach którego można zdobyć wykształcenie jest automatyka i robotyka" - owszem, PWSZ kształci bardzo dobrych inżynierów na tym kierunku, ale nie można mówić, że jest to kierunek sztandarowy. Proszę przededagować zdanie.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
22	2.2. Sfera gospodarcza „Miasto posiada bogatą ofertę wolnych lokali użytkowych znajdujących się zarówno w centrum jak i na obrzeżach miasta." Konieczność poprawy. Owszem	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.

	Miasto posiada lokale użytkowe, ale na dzień dzisiejszy tylko 2 są wolne, zatem Miasto nie ma bogatej oferty wolnych lokali.		
23	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska Informacja nt. oceny stanu zanieczyszczenia powietrza na terenie Raciborza (str. 28) wymaga sprecyzowania: ze względu na fakt, że na terenie miasta nie są wykonywane pomiary zanieczyszczenia powietrza w naszej opinii sformułowanie "ocena (...) wykazała, że na terenie miasta Raciborza nastąpiło przekroczenie" może być myląca proponujemy zapis "ocena (...) wykazała, że na terenie strefy śląskiej, w której zlokalizowany jest Racibórz nastąpiło przekroczenie"	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
24	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska oprócz pyłu PM10 przekroczenia wykazuje również pył PM2,5	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
26	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska klasa C "ze względu na ochronę zdrowia" (ocena dokonywana jest również wg kryterium ochrony roślin) (powtórzone na str. 43)	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga w formie komentarza . Zapis został ujednoczony i skorygowany.
26	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska W chwili obecnej dostępna jest już "Czternasta roczna ocena jakości powietrza w Województwie Śląskim, obejmująca 2015 rok" (wyniki klasyfikacji są takie same)	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga jako komentarz.
27	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska Informacja nt. wyrobów zawierających azbest (str. 30): W 2015r. dokonano aktualizacji inwentaryzacji azbestu, zgodnie z nią, szacowana ilość azbestu na terenie Raciborza we wrześniu 2015r. wynosiła 603,264 Mg. 506,438 Mg (46 040 m2 na budynkach prywatnych i 96,826 Mg użytkowanych przez osoby prawne - 1381mb (55,24 Mg) w sieciach wodociągowych azbestowo –cementowych oraz 41,626 Mg na budynkach należących do osób prawnych)	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
28	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Standardy jakości środowiska Informacja nt. Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Plan został przyjęty Uchwałą nr XVI/197/2016 Rady Miasta Racibórz z dnia 23	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.

	marca 2016r.		
29	<p>2.4. Sfera techniczna i środowiskowa</p> <p>Standardy jakości środowiska</p> <p>Na str. 33 znalazła się błędna informacja, że "Gmina wspiera również działania mające na celu poprawę energooszczędności w budowie nowych domów."</p> <p>Miasto Racibórz wspiera modernizację źródeł ciepła, montaż ekologicznych systemów przygotowania ciepłej wody użytkowej, a od 2016r. rozpoczęło dotowanie prac termomodernizacyjnych (docieplenia budynków istniejących). Gmina nie wspiera budowy domów energooszczędnych</p>	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona.
30	<p>2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna</p> <p>Infrastruktura techniczna</p> <p>Podmiotem zarządzającym siecią wodociagową i kanalizacją sanitarną na terenie Miasta Racibórz jest Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Sieć kanalizacji deszczowej stanowi własność Miasta Racibórz.</p>	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
31	<p>2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna</p> <p>Infrastruktura techniczna</p> <p>Tab. 7 Wskaźniki sieci kanalizacyjnej w Raciborzu – dla przykładu: na podstawie danych pozyskanych ze ZWiK Sp.z o.o. na koniec roku sprawozdawczego 2014r. ilość ścieków komunalnych wynosiła 4155200 m³/rok, a liczba mieszkańców korzystających z systemu kanalizacyjnego kształtowała się na poziomie 51102 osób.</p>	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga częściowo uwzględniona. Dla zachowania spójności źródeł danych, które posłużyły w opracowaniu tej części dokumentu (Główny Urząd Statystyczny) pozostawiono tabelę w wersji pierwotnej. Wskazano jednak, z czego wynikają różnice.
32	<p>2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna</p> <p>Infrastruktura techniczna</p> <p>„Miejskie składowisko odpadów komunalnych” zastąpić zwrotem „Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne”</p> <p>W czwartym akapicie powinno być:</p> <p>Na uwagę zasługuje fakt, że w 2014r. Miasto Racibórz osiągnęło część zakładanych wskaźników efektywności systemu gospodarowania odpadami. W przypadku poziomu recyklingu wskaźniki zostały osiągnięte, natomiast zakładany poziom ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania nie został osiągnięty. Przy dopuszczalnym poziomie 50% Miasto Racibórz osiągnęło poziom 82,6%. W celu osiągnięcia poprawy w tym zakresie niezbędne będzie dostosowanie infrastruktury odpowiadającej za odzysk i unieszkodliwienie</p>	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.

	odpadów komunalnych.		
33	Przedsięwzięcia rewitalizacyjne Aktualizacja zapisów dotyczących poszczególnych przedsięwzięć zgodnie z przesłanymi materiałami	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
34	Rozdział 2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna Infrastruktura komunikacyjna Konieczność przeredagowania akapitu o komunikacji autobusowej. Wynika z niego, że za komunikację publiczną w Raciborzu odpowiada głównie PKS Sp. z o.o. Natomiast usługi w tym zakresie świadczy Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
35	4.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna W ramach problemów wskazano niską estetykę przestrzeni publicznej. W mieście jest dostęp do terenów zielonych, więc stwierdzenie to wydaje się być nieadekwatne	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga nie została uwzględniona. Wskazanie problemu zostało oparte o wyniki ankiety przeprowadzonej z mieszkańcami. Ponadto analiza dostępnych materiałów (analiza fiszek projektowych, analiza projektów zgłaszanych do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego) potwierdziła, że jest to element wymagający interwencji.
36	Rozdział 4.4. – zmiana nazwy rozdziału zgodnie z tytułem rozdziału 2.2.(Sfera techniczna i środowiskowa)	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
37	Wprowadzenie – zamieszczono o rozdziale 10 i 11. Nie ma rozdziału 11.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
38	2.1. Sfera społeczna Aktywność społeczna Ze względu na charakter rozdziału proponuje się uogólnić informacje o przedsięwzięciach realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego. Podanie konkretnych przykładów powinno objąć wszystkie projekty złożone, a nie tylko wybrane	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
39	Należy ujednoczyć formę przypisów	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
40	2.3. Sfera funkcjonalno-przestrzenna Infrastruktura społeczna Przy wskazywaniu instytucji kultury należy ujednoczyć sposób przedstawiania. Kilka instytucji wymienionych zostało z nazwy a kilka dodatkowo zostało opisanych.	Uwaga zgłoszona ustnie	Ujedniciono poprzez wymienienie instytucji, unikając szczegółowego opisu.
41	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa Błędne zamieszczenie akapitu dotyczącego analizy stanu istniejącej zabudowy	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.

	mieszkaniowej. Informacje o zróżnicowaniu obwodów zamieszczono w rozdziale 2.4., w części dotyczącej standardów jakości środowiska. Należy przenieść do części dotyczącej stanu technicznego budynków.		
42	Rozdział 4.5. Podsumowanie Sugeruje się zmianę tytułu na: Kluczowe problemy obszaru rewitalizacji W nazwie problemu drugiego – należy usunąć słowo „obszaru”.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
43	Tab. 12. Projekt „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej.....” – w wykazie typów projektu uzupełnić o typ społeczny.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
44	Proponuje się zmianę kolejności rozdziałów – Rozdział 6. Spójność Programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi zamieścić jako rozdział 9.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
45	Komplementarność źródeł finansowania Proszę o podanie pełnych nazw programów, bez stosowania skrótów.	Uwaga zgłoszona ustnie	Skorygowano zgodnie z uwagą. Podano również pełne nazwy zamiast skrótów stosowanych w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych (załącznik 1.).
46	8.1. Włączenie społeczne Uzupełnienie informacji o poinformowaniu mieszkańców o konsultacjach zgodnie z ustawą o rewitalizacji, tj. na 7 dni przed ich rozpoczęciem.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
47	9.1. Zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji Prośba o podział treści rozdziału na 3 części: struktura zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji, koszty zarządzania, ramowy harmonogram realizacji (należy uzupełnić rozdział o harmonogram, zgodnie z ustawą o rewitalizacji).	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
48	9.2. Monitorowanie i ocena Gminnego Programu Rewitalizacji W ramach wykazu wskaźników monitoringu doprecyzować: „średni wynik sprawdzianu szóstoklasisty (%) (lub inne adekwatne wyniki nauczania w zależności od reformy oświatowej)”. Ponadto proponuje się usunięcie wskaźników: liczba członków organizacji pozarządowych (szt.), liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji uczestniczących w kulturze (os.). Wskaźniki te nie zostały poddane analizie na etapie diagnozy.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
49	10. Określenie zmian w obowiązujących aktach. Proponuje się zmianę na „Odniesienie do obowiązujących przepisów prawa lokalnego”.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
50	10.1. Określenie zmian w uchwałach Należy zaktualizować informację o braku konieczności zmiany w uchwale nr XXXI/437/2013 Rady Miasta Racibórz z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Racibórz na lata 2014–2018”.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.

51	Tab. 11. Zestawienie wskaźników delimitacyjnych Sugestia o ujednoczenie nazw wskaźników zgodnie z tytułami rycin przedstawiających przytaczane mierniki.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
52	Ryc. 15 Niepoprawny tytuł. Nie ma egzaminu po VI klasie. Jest sprawdzian szóstoklasisty.	Uwaga zgłoszona ustnie	Uwaga uwzględniona.
53	Przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Proszę uzupełnić listę przedsięwzięć rewitalizacyjnych o nowe projekty zgłoszone w trakcie konsultacji, zgodnie z przesłanym wykazem.	Uwaga zgłoszona pisemnie	Uwaga uwzględniona Podczas konsultacji GPR złożono 13 nowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (7 zakwalifikowanych zostało na listę A, 6 na listę B). Zaktualizowano zapisy dokumentu zgodnie z przesłanymi materiałami.
54	2.4. Sfera techniczna i środowiskowa „Miasto Racibórz przystąpiło do opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN).” – dokument PGN został już uchwalony, w związku z czym zdanie powinno zostać przeredagowane. Sugeruje się dodać również informację co wynika z powodu przyjęcia tego dokumentu, jakie inwestycje są zaplanowane. Sama informacja czym jest PGN nic nie wnosi do opracowania.	Uwaga zgłoszona elektronicznie	Uwaga częściowo uwzględniona. W części związanej z diagnozą stanu nie wprowadzono informacji o planowanych zadaniach. Uzupełniono informacje o korzyściach wynikających w przyjęcia dokumentu. Bardziej szczegółowy opis PGN zawarty został w rozdziale 9.1. Spójność z dokumentami na szczeblu lokalnym.
55	6. Spójność programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi Brak określenia spójności GPR z dokumentem PGN, który ewidentnie jest dokumentem spójnym, ze względu na zaplanowane inwestycje poprawiające efektywność energetyczną, ilość OZE oraz ograniczające emisję CO ₂ .	Uwaga zgłoszona elektronicznie	Uwaga uwzględniona.
56	Załącznik 1. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne Zadania: A06 – A10 – wskaźnik realizacji „liczba mieszkańców objętych projektem (os.)” nie jest miarodajnym wskaźnikiem, ze względu, iż w danych mieszkaniach ich liczba z czasem może się zmieniać. Sugeruje się zmianę wskaźnika na ilość źródeł ciepła poddana wymianie/ilość przyłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej.	Uwaga zgłoszona elektronicznie.	Uwaga nie została uwzględniona. Zmiana systemów grzewczych w budynkach objętych termomodernizacją to jedynie część zakresu robót przewidzianych do wykonania w poszczególnych obiektach. Najczęściej oprócz wymiany źródeł ciepła występuje: <ul style="list-style-type: none"> – dobudowa (urządzenie) łazienek w mieszkaniach, – wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, – wykonanie brakującej wentylacji, – wymiana instalacji elektrycznej w klatce schodowej i częściowo w mieszkaniach, – wykonanie instalacji domofonowej, – ocieplenie ścian budynku, – docieplenie dachu, – inne roboty towarzyszące.

			Posługiwanie się wskaźnikiem ilości wymienionych źródeł ciepła (jak zawarte jest w uwagach mieszkańców) zawężyła naszym zdaniem wskaźniki rezultatu, dlatego przyjęto takie wskaźniki jakie wynikały z zaleceń sugerowanych w instrukcji formularzy zgłoszeniowych tj. liczbę rodzin i osób, które skorzystają z wyremontowanej i zmodernizowanej infrastruktury.
57	W dokumencie występują drobne literówki i błędy interpunkcyjne. Sugeruje się sczytanie dokumentu przez inną osobę niż autorzy opracowania, celem wyłapania drobnych błędów redakcyjnych.	Uwaga zgłoszona elektronicznie	Uwaga uwzględniona.

Źródło: opracowanie na podstawie zgłoszonych uwag